

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 6638 DEL 30/10/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 86 DEL 03/11/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno **19/01/2021**, alle ore **10**, si riunisce in **prima adunanza, in via telematica**, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali (DICAM)** – Settore Concorsuale **08/B1 Geotecnica**, SSD **ICAR/07 - Geotecnica**.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7868 del 18/12/2020:

Componente: **Prof.ssa Claudia Madiai** – Professoressa Associata presso l'Università degli Studi di Firenze;

Componente: **Prof. Sabatino Cuomo** – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Salerno;

Componente: **Prof. Laura Govoni** – Professoressa Associata presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata **Presidente la Prof.ssa Claudia Madiai**, mentre svolge le funzioni di **Segretario verbalizzante la Prof.ssa Laura Govoni**.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6638 del 30/10/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 86 del 03/11/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. Saranno anche valutate lettere di referenza prodotte dai candidati.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati, poiché in numero inferiore a 6, saranno tutti ammessi alla discussione con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in **forma pubblica in lingua italiana** e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per la valutazione della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la lettura, la

traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando. A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'**Allegato 1**, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **09/02/2021** alle ore **10** sempre in **modalità telematica** per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare i candidati per la discussione pubblica il giorno **16/02/2021** alle ore **10** in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore **11.45**, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 19 gennaio 2021

Prof.ssa Claudia Madiati, Presidente

Prof. Sabatino Cuomo, Componente

Prof.ssa Laura Govoni, Componente /Segretario (f.to digitalmente)

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali (DICAM)** – Settore Concorsuale **08/B1 Geotecnica**, SSD **ICAR/07** - Geotecnica.composta da:

Prof.ssa Claudia Madiari, Professoressa Associata presso l'Università degli Studi di Firenze,
Presidente

Prof. Sabatino Cuomo, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Salerno,
Componente

Prof.ssa Laura Govoni, Professoressa Associata presso l'Università di Bologna,
Componente/Segretario

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono inseriti in Tabella A, per la valutazione dei titoli e del curriculum e in Tabella B per la valutazione della produzione scientifica, come segue.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Tabella A – max punti 50/100

ATTIVITÀ		punti
A.1	Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero. Livello di congruenza con SSD ICAR07	max 5
A.2	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 14
	A.2.1 Titorialità di insegnamenti/moduli, per 6 CFU e per anno accademico	2.5
	A.2.2 Attività didattica integrativa (e.g. esercitazioni, seminari e lezioni, tutoraggio, assistenza tesi di laurea)	fino a 4
A.3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 14
	A.3.1 Contratto RTD in Italia o equivalente all'estero, per anno	2.5
	A.3.2 Assegno di ricerca in Italia o equivalente all'estero, per anno	1.5
	A.3.2 Periodi di ricerca in Italia o all'estero, di tipo diverso dai precedenti, per anno	1

A.4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 5
	A.4.1 Coordinamento di gruppi di ricerca, per gruppo	3
	A.4.1 Partecipazione a gruppi, per gruppo	1
A.5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max 2
A.6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 5
	A.6.1 Nazionali, per comunicazione orale	1
	A.6.2 Internazionali, per comunicazione orale	2
A.7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 5
	A.7.1 Nazionali, per premio/riconoscimento	1
	A.7.2 Internazionali, per premio/riconoscimento	2

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Tabella B – max punti 50/100

PRODUZIONE SCIENTIFICA		punti
B.1	Valutazione pubblicazioni Per ciascuna pubblicazione	max 42 max 3.5
	B.1.1 Livello di congruenza con SSD ICAR07	fino a 0.25
	B.1.2 Livello di originalità, innovatività, rigore metodologico	fino a 1.25
	B.1.3 Apporto individuale	fino a 0.25
	B.1.4 Impatto sulla comunità scientifica	fino a 0.50
	B.1.5 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno di SSD ICAR07	fino a 1.25
	B.1.6 Per tesi di dottorato è valutato il livello di originalità, di innovatività e di rigore metodologico	fino a 3.5
B.2	Consistenza complessiva della produzione scientifica, in termini di intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, se adeguatamente documentati.	max 8

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori bibliometrici, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi

- a) numero di citazioni;
- b) "impact factor" (IF o SJR);
- c) indice di Hirsch.

Questi indicatori, qualora disponibili, saranno in particolare impiegati nella valutazione dei punti B.1.4 (numero di citazioni per pubblicazione), B.1.5 (IF o SJR) e B.2 (indice di Hirsch e numero complessivo di citazioni) di Tabella B.

Bologna, 19 gennaio 2021

Prof.ssa Claudia Madaia, Presidente

Prof. Sabatino Cuomo, Componente

Prof.ssa Laura Govoni, Componente /Segretario (f.to digitalmente)